Anthropic 的慈善 LLC，竟然是 USAID 2.0？！

原创 面包人小模型 一个人读书写字 2026年10月21日 08:15 上海

01 PART Anthropic 拿出 5% 股权做慈善，为什么偏偏选 LLC?

PUBLIC BENEFIT FUND

10 月 18 日，Anthropic 宣布设立 Public Benefit Fund，初始承诺拿出公司 5% 的股权，未来还可能随着估值增长继续增加投入。

Anthropic
@AnthropicAI

显示翻译

We're committing a portion of Anthropic's shares to the Anthropic Public Benefit Fund, a new wholly owned entity dedicated entirely to the public benefit.

It will start off with 5% of our shares. For every 50% increase in the company's value over a set baseline, we can contribute up to an extra 2%, subject to our board's discretion.

In total, this means that roughly 20% of Anthropic's shares are committed to the public good. Our co-founders have already pledged to donate 80% of their equity, and around half our employees are donating a portion of their equity as part of a donation matching program we've run since our founding.

In the post below, we share more details about our new fund.



来自 anthropic.com

上午2:07 · 2026年10月19日 · **409.3万** 查看

公众号 · 一个人读书写字

我之前还猜过，Anthropic 会不会把这部分股权捐给 Open Phil、Good Ventures 之类的 EA 慈善机构。结果它没有直接交给现成的慈善网络，反而决定成立一家由自己全资持有的 LLC，甚至还不是传统的 501(c)(3) 慈善基金会。

至于这笔钱由谁管理、资金用途由谁决定、又由谁来监督，Anthropic 表示相关安排将在之后公布。

我本来只是好奇：明明是做慈善为什么要用 LLC？没想到顺着这条线一查，又吃到了 EA 的瓜。

02 PART 2017 年：Holden 早就解释过为什么喜欢 LLC

WHY LLC

这个选择其实并不新鲜。2017 年，Open Phil 从 GiveWell 的组织架构中独立出来时，Holden Karnofsky 就专门写文章解释过：为什么选择 LLC，而非常见的 501(c)(3) 私人基金会？

他列出的理由包括：

- **资助范围更广。** LLC 可以研究、支持不符合 501(c)(3) 资格要求的项目。
- **资金使用更灵活。** 可以开展影响力投资，也可以支持 501(c)(4) 等不同类型的组织。
- **披露要求不同。** LLC 不需要像非营利基金会那样提交相应的税务申报表。
- **政治活动留有空间。** Holden 当时甚至谈到，在特定情况下，可能考虑建议向政治候选人捐款。

The main ways we anticipate behaving differently from if we were a 501(c)(3) are:
我们预计与作为 501(c)(3)非营利组织时不同的做法主要有以下几点：

- The LLC will no longer file the tax forms that non-profits file (though the non-profits directly making the grants will continue to file the relevant tax forms).
  非营利组织将不再填写非营利组织通常使用的税务表格（不过，那些直接提供资助的非营利组织仍然需要填写相应的税务表格）。
- We may recommend impact investments or non-501(c)(3) contributions in cases where we believe that the programmatic benefits justify them and they could be cost-effective (including in some cases where we would not be able to recommend the contributions if we were a 501(c)(3)). This could potentially extend to recommending political contributions in some cases (for instance, we could imagine recommending support for district attorney candidates who are favorable towards criminal justice reform).
  在我们认为项目的利益值得进行此类投资，且这种投资具有成本效益的情况下，我们可能会建议进行影响力投资或非 501(c)(3)类型的捐赠。当然，这种情况也适用于政治捐赠的推荐——例如，我们可以推荐支持那些支持刑事司法改革候选人的候选人。
- Funding for our operating costs will not be tax-deductible charitable contributions, though the vast bulk of our funding recommendations will still be directed to 501(c)(3) organizations and accordingly will be tax-deductible. (Generally, we will recommend grants to donor-advised funds or foundations, as has been the case to date. The Open Philanthropy Project LLC will employ staff, not make grants directly.)
  用于支付运营成本的资金不属于可抵税的慈善捐赠。不过，我们大部分的资助计划仍将定向支持 501(c)(3)类型的非营利组织，这类捐赠仍然具有税务抵扣资格。（通常，我们会将资助建议提供给由捐赠者管理的基金会或组织，迄今为止的情况也是如此。Open Philanthropy Project LLC 会雇佣员工来开展相关工作，而不是直接提供资助。）

公众号 · 一个人读书写字

换句话说，LLC 的特别之处在于它不必把活动范围完全限制在传统慈善基金会的规则之内。当然，这只是 Holden 当年对 Open Phil 组织形式的解释，和现在Anthropic为什么选择LLC没有直接关系。

但这至少说明：**在 EA 慈善网络里，用 LLC 来管理公益资金，早就有先例了。**

03 PART USAID 被砍之后，GiveWell 又在忙什么？

THE CONNECTIONS

2025 年，特朗普政府大幅削减 USAID 对外援助，全球卫生项目因此出现资金缺口。GiveWell 和 Open Phil 开始共同出资，支持 Clinton Health Access Initiative（CHAI）等机构，帮助相关项目应对资金短缺。



GiveWell's Response to USAID Funding Cuts
GiveWell 对美国国际开发署资金削减的回应

March 19, 2025 / 22:33 / E1

Show Notes 节目笔记 / Transcript 翻译文本

In this discussion between GiveWell CEO and co-founder Elie Hassenfeld and Senior Program Officer Julie Faller, we provide snapshots of how US funding changes are affecting global health programs:

在 GiveWell 的 CEO 兼联合创始人 Elie Hassenfeld 与高级项目官员 Julie Faller 的对话中，我们分享了美国资金变化如何影响着全球健康项目的一些情况：

- **Immediate program trade-offs:** As funds are paused, country governments are having to choose between essential health services, including one country that said it would prioritize HIV treatment programs while indefinitely pausing HIV prevention programs.

  当前的计划需要做出权衡：随着资金被暂停，各国政府必须在基本医疗服务与艾滋病防治项目之间做出选择。有些国家表示会优先开展艾滋病治疗项目，而另一些国家则决定无限期暂停艾滋病预防项目的实施。

- **Supply chain breakdown:** Essential supplies like ready-to-use therapeutic food for malnourished children have been stranded throughout the supply chain (in ports, warehouses, and transit) with no systems to track or distribute them, as the electronic logistics management systems were operated by now-dismissed US government contractors.

  供应链中断：像用于营养不良儿童的营养食品这类重要物资在供应链的各个环节都陷入了停滞状态——在港口、仓库和运输过程中，由于缺乏有效的跟踪和分配机制，这些物资无法得到妥善处理。而负责这些物流管理的电子系统，现在则由那些被解雇的美国政府承包商来操作。

公众号：一个人读书写字

CHAI 是比尔·克林顿创立的公共卫生机构。比尔和切尔西至今仍在董事会任职。

真正让我感兴趣的是这些机构之间的人事关系。

翻开 GiveWell 官网的 **Relationship Disclosures（关联关系披露）**，最近一次更新是在 2025 年 12 月：

- **Daniela Amodei**：Anthropic President，同时也是 GiveWell 董事。
- **Neil Buddy Shah**：CHAI CEO，同时担任 Anthropic 的 LTBT trustee。（本文封面就是Neil Buddy Shah, managing director at GiveWell, joins CHAI as CEO的时候的照片，拍摄于2022年）



- **Kanika Bahl**：当时担任 Evidence Action CEO 和 Anthropic LTBT trustee；她已于 2026 年退出 LTBT。
- **Elie Hassenfeld**：既是 GiveWell CEO，也是 Coefficient Giving 的 Board of Managers 成员。

GiveWell 还明确披露：对于涉及 Buddy、Kanika 及其领导机构的董事会决策，Daniela 需要回避。也就是说，这些交叉关系并不是网友凭空画出来的连线，而是 GiveWell 自己在官网披露的关联关系。

再看看 GiveWell 董事名单，还能找到 **Jane Street 的 James McClave**、**Good Ventures 的 Cari Tuna**，以及曾在 USAID 任职、如今负责 Coefficient Giving 全球援助政策的 **Norma Altshuler**。

Daniela 和 James 又是什么时候出现在 GiveWell 董事会里的？把时间线放在一起看，也很有意思：

2023-08-14

历史网站记录首次出现 Daniela Amodei 和 James McClave 两位董事

2023-08-21

Holden Karnofsky 结束 GiveWell 副董事长任职

2023 年度

GiveWell 的 IRS Form 990 正式列明 Daniela 和 James 为董事

2026 年 10 月

两人仍在官网现任董事名单中

04 PART 吃瓜总结：钱还没连上，人早就连上了

CLOSING

把上面的线索压缩一下，其实只有三件事：

- **Anthropic** 宣布设立由自己控制的公益资金池，以公司股权作为初始资金来源，并选择 LLC 这种组织形式。
- **GiveWell 和 Open Phil** 正在参与填补 USAID 援助削减后留下的部分全球卫生项目资金缺口。
- **GiveWell、CHAI、Anthropic LTBT** 之间，已经存在公开可查的人事与治理交叉关系。

免责声明

anthropic的LLC刚成立，目前没有证据表明 Anthropic 的新 LLC 会向 CHAI 拨款。

不过，假如以后真的出现一笔 **Anthropic Public Benefit Fund → CHAI** 的拨款，那USAID 2.0就不是玩梗了。

现在的情况：

美国政府削减对外援助，EA 慈善机构出面填补部分缺口；

与此同时，Anthropic 又建立了一家采用 EA 慈善圈熟悉组织形式的 LLC。

吃瓜总结

两条线尚未在资金上交汇，背后的人事网络却早已密密麻麻。

参考来源 SOURCES

- Anthropic Public Benefit Fund 公告
- Holden 2017 年解释 LLC 的文章
- GiveWell / Open Phil 向 CHAI 联合拨款
- GiveWell 官方关联关系披露
- GiveWell 董事名单

喜欢作者

anthropic/EA · 目录

上一篇
VARA要爆仓?

下一篇
Anthropic前员工回忆录